



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1295/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja KAIROS YACHTING d.o.o., OIB 87348578180, Zagreb, Heinzelova 33/A, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KAIROS YACHTING d.o.o., OIB 87348578180, Zagreb, Heinzelova 33/A, kojeg zastupa punomoćnik Mate Lovrić, odvjetnik u Zagrebu, 9. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KAIROS YACHTING d.o.o., OIB 87348578180, Zagreb, Heinzelova 33/A.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 9. studenoga 2021. u 10,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Martin Lukin, OIB 12398076495, Zagreb, Gračanska cesta 145f.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KAIROS YACHTING d.o.o., OIB 87348578180, Zagreb, Heinzelova 33/A.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

## Obrazloženje

1. Dužnik je po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu podnio sudu 29. listopada 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u prilog koje tvrdnje je dostavio Potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava te je dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s odredbama čl. 17. SZ-a.

2. Rješenjem od 26. siječnja 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 25. veljače 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio uredno pozvani dužnik.

3. Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je popis imovine i obveza dužnika u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 29. listopada 2020., iz kojeg proizlazi da dužnikovu jedinu imovinu predstavljaju novčane tražbine po osnovi uplaćenog predujma za PDV u iznosu od 48.461,24 kn i po osnovi predujma za članarinu Turističkoj zajednici u iznosu od 31,79 kn.

4. Na upit suda, na ročištu održanom 25. veljače 2021. punomoćnik dužnika je naveo da se radi o knjigovodstveno iskazanoj imovini, te da nema saznanja predstavljaju li naplative tražbine.

5. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

6. Rješenjem od 25. veljače 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da stečajni upravitelj nije mogao izvršiti uvid u poslovne knjige dužnika odnosno u poslovnu-knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika i prokazni popis imovine dužnika, da prema službenim evidencijama dužnik nije vlasnik nekretnina, da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinskog osiguranja, Područna služba u Zagrebu dužnik nema prijavljenih radnika te da iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. U odnosu na povrat uplaćenog predujma PDV, privremeni stečajni upravitelj naveo je da sam postupak povrata uplaćenog predujma PDV-a, ide na slijedeći način i to da putem sustava e-porezne sam dužnik KAIROS YACHTING d.o.o. podnese e-obrazac zahtjev za povrat PDV-a, te se onda fizički u poreznu upravu dostavljaju ulazni i izlazni računi na uvid da sama porezna uprava utvrdi osnovanost zahtjeva za povrat PDV-a, s time da je rok povrata 30 dana od dana predaje zahtjeva pod uvjetom da je zahtjev osnovan i priložena sva dokumentacija koju još eventualno zatraži porezna uprava. Naprijed navedena pitanja odnosno procedura povrata, odnosi se i na povrat predujma za članarinu Turističkoj zajednici. Privremeni stečajni upravitelj nije u posjedu ulaznih i izlaznih računa na temelju koje se podnosi zahtjev za povrat PDV-a.

7. Dopisom od 11. kolovoza 2021. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, obavijestila sud da nisu zaprimili dužnikov zahtjev za povrat poreza na dodanu vrijednost te da nisu ispunjene pretpostavke za povrat tog poreza dužniku.

8. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka punomoćnik dužnika je naveo da nema saznanja je li podnesen zahtjev za povrat PDV-a, za koju godinu ili godine bi se eventualno odnosio takav zahtjev, da dužnik ne raspolaže knjigovodstvenom dokumentacijom, jer se ona nalazi u knjigovodstvenom servisu u Trogiru s kojim je prekinuta suradnja prije više od godinu dana.

9. Na temelju provedenog prethodnog postupka i naprijed navedenih činjenica sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka, dok eventualna tražbina po osnovi povrata preplaćenog predujma PDV-a u ovom trenutku predstavlja tek potencijalnu buduću imovinu, čija naplata u ovoj fazi postupka nije izvjesna, budući da zahtjev za povrat PDV-a očigledno nije podnesen, a nije bilo moguće ni utvrditi za koju godinu ili godine bi se eventualno odnosio takav zahtjev.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

11. Iz Potvrde Financijske agencije od 27. siječnja 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 525 dana.

12. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 20. kolovoza 2019.), i to u iznosu od 6.734,57 kn.

13. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

14. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. listopada 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 6. listopada 2021.

15. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i iz Obavijesti Financijske agencije nisu zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a odnosno da nije formiran predujam.

16. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

18. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 9. studenoga 2021.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju  
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-c160a**

Kontrolni broj: **08e64-74760-4f322**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.